

高校教师为何累？*

——跨层次视角下我国高校教师过劳成因研究

刘贝妮

摘要：通过对全国范围内711名高校教师的调研大抵摸清我国高校教师过度劳动的现状，并运用跨层次分析视角对高校教师过劳成因进行宏观、中观和微观层面的系统剖析，在一定程度上对目前高校教师过劳成因的研究进行了丰富和拓展。研究表明，目前，我国高校教师普遍存在过度劳动现象，平均处于“中度过劳”程度（ $M=5.21$ ，七分制）；高校教师自觉健康状况一般（ $M=65.5$ ，百分制）；高校教师平均周工作时间46.96小时（其中深夜工作时间为6.97小时），超时工作17.4%。高校教师过度劳动成因的影响因素和作用效果大小情况分别为：宏观层面因素：社会环境（10.65%）；中观层面的因素：组织管理制度（10.95%）、时间保护（10.00%）、时间紧迫感（10.71%）、工作模式（11.97%）；微观层面的因素：行为追求偏好（15.92%）、工作/家庭（24.73%）、职业生涯（5.07%）。在此基础上，有针对性的从宏观、中观、微观层面提出缓解高校教师过劳的建议。

关键词：高校教师；过度劳动；形成机制；跨层次分析

一、问题的提出

高校教师是大学教育的主体力量，人才的培养离不开教师，高等教育质量的提高关键在于教师。高校教师工时制度的特殊性使社会大众对其工作投入产生质疑，然而正是这样一个工作自由度和灵活性都很高的职业，其“过劳死”的极端现象却屡见报端^①。2005年1月22日，36岁的清华大学讲师焦连伟突发心脏骤停逝世，但此前焦连伟从未表现出任何心脏病症，亲属及同事认为，这或许与他长期超负荷工作，心理和生活压力过大有关^[1]；2005年1月26日，46岁的清华大学教授高文焕因肺癌不治去世，医生诊断认为，繁重的工作压力使他错过了癌症的最佳治疗时机^[2]；2005年8月5日，36岁的浙江大学教授何勇患弥漫性肝癌晚期逝世，家属和学校同事公认的死亡原因都是过度劳累^[3]；

2011年4月19日，33岁的复旦大学教师于娟因患乳腺癌辞世，其在患病时发出的“买车买房买不来健康”和“长期熬夜等于慢性自杀”等言论曾引起人们的热议，其在《生命日记》中也写到“回想10年来，基本没有12点之前睡过，厉害的时候通宵熬夜”^[4]。2017年1月8日，58岁的航空地球物理研究领域享誉世界的科学家、国家“千人计划”特聘专家黄大年教授辞世，在回国后7年左右的时间里，为了让我国相关领域的科研水平有更快进步，黄大年把自己毫无保留地交给了祖国，夜以继日地工作，最后累倒在工作岗位上^[5]。

中青年高校教师的猝死虽然都是以个案的形式呈现，具有一定的偶然性，但是也应该看到事件背后隐含着的必然性，猝死总是要经历一个从量的积累到质的变化的过程，是长期持续的超时、超强度的工作投入导致的身体过度劳累、精神高度紧张的

收稿日期：2017-09-08

作者简介：刘贝妮，北京工商大学商学院工商管理系讲师。（北京/100048）

* 本文系国家社会科学基金一般项目“高校教师工作时间分配、隐性过度劳动及其干预机制”（16BSH007）；北京教育科学“十三五”规划优先关注课题“北京市高等学校高层次青年教师队伍建设研究”（CEFAI7064）的成果之一。